



Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России "Интеграция"

Рекомендации по содержанию тезисов и конкурсной работы

Данные рекомендации относятся скорее к участникам конкурса, которые являются обучающимися школ и младших курсов вузовского или среднего специального образования, работы которых, носят скорее учебно – исследовательский, а не научный характер.

О подготовке тезисов...

При подготовке тезисов на конкурс Вам предоставляется 1 страница формата А4, при условии 1,15 интервала и правильном заполнении шапки тезисов, взятой из формы. Из нашего опыта мы наблюдаем массовое (более 40%) неправильное написание и понимание слова «тезисы».

Часто представленные на конкурс тезисы носят вид очень краткой аннотации (4 строки) или содержания к работе, а на самом деле тезисы - это мини статья о работе, и она не должна быть скучной и повторять «избитые» фразы.

Так, например, у многих, особенно детских работ, где тезисы составляют преимущественно педагоги, присутствуют пункты: цель, задачи, новизна, актуальность, гипотеза, объект исследования, предмет исследования, практическая значимость, выводы...и одна положенная Вам страница закончилась....

Уважаемые педагоги, мы понимаем, что Вы хотите показать академическое знание написания научно-исследовательской работы, но вы должны помнить следующее:

1. Данная работа не является диссертацией, авторефератом или каким-то фундаментальным исследованием - мы этого и не требуем, работа должна носить прикладной или учебно-(научно)исследовательский характер. Должен быть виден личный вклад обучающегося, «его рука» в написании работы и тезисов.

2. Тезисы попадают в сборник работ конкурса – книгу, которая является периодическим изданием, и тезисы статьи этой книги должны быть интересны читателям, а не освещать только заведомо предсказуемые ответы на гипотезы, которые Вы в большинстве случаев устанавливаете в Ваших работах. В крайнем случае, возьмите собственное введение к работе или выводы - должен быть «читабельный» текст.

О подготовке работ...

Прежде всего, работа не должна носить реферативный характер и нести всем известную информацию, взятую из известных источников. Это не должен быть доклад для зачитывания в классе.

Должно быть исследование, хоть незначительное, но собственное, показывающее мнение по исследуемому вопросу, отраженное в практической части и выводах.

Постарайтесь не строить любую работу по любой секции (кроме непосредственно секции «Социология») по принципу социологического исследования - это совсем не приветствуется.

Не создавайте гипотез с заведомо известным ответом, например: «предположим: Мария Ивановна народная мастерица..., и после посещения ее мастерской и рассмотрения ее работ наша гипотеза подтвердилась. Ура!» Согласитесь – это выглядит смешно, и не приносит в работу никакой научной значимости, лишь демонстрирует неграмотность или невнимательность научного руководителя. Или другой не менее интересный труд с гипотезой: «жизнь моих дедушки и прадедушки является образцом служения Родине и людям», и в конце повествования: «Гипотеза, что жизнь моих дедушки и прадедушки – образец служения Родине и людям подтвердилась», т.е. случилось открытие..., а ведь могла гипотеза и не подтвердиться, представляете разочарование....:)

Нельзя к любой работе привязать данные формулировки и поиски гипотез и предположений и не надо обучать учеников выстраивать логические заключения на таких нелепых примерах.

Или допустим, работа по секции «Биология»: практической частью работы является социологический опрос в классе на тему «Кто такая цапля?». Выяснилось, что 80% детей не знают кто такая цапля, 10 % - думают, что знают, 10 % догадываются. После скачивания материала в интернете и чтения доклада в классе все 90% процентов знают, а 10 % нет т.к. заболели. И это работа по биологии на Всероссийский конкурс.... Где же здесь вклад автора? И тем более научного руководителя? И причем здесь «биология»? На крайний случай это работа по социологии т.к. автор «изучал общественное мнение», а цапля была лишь вопросом для изучения объекта исследования – учеников класса, по предмету исследования - их (учеников) знания о цапле.

Об интернет плагиате...

В последнее время всё молодое поколение от младших школьников до аспирантов при написании своей научной или учебной работы используя интернет-ресурсы подвергаются соблазну скачать работы в интернете, которые активно предлагают различного рода сайты: <http://www.bestreferat.ru>, <http://revolution.allbest.ru>, <http://www.5ka.ru>, <http://www.ref.by.>, <http://www.referats.net>, <http://studentbank.ru>, <http://www.bibliofond.ru>, <http://knowledge.allbest.ru>, <http://referatwork.ru>, <http://festival.1september.ru>, <http://otherreferats.allbest.ru> и «море» других сайтов.

Нет также смысла скачивать «львиную долю» «Вашей» работы с известной всем <http://ru.wikipedia.org> - работа автоматически становится уже НЕ ВАША.

Полное заимствование списка литературных источников, в том же оформлении и последовательности как в работах с выше обозначенных сайтов может также служить причиной «отбраковки» Вашей работы.

Помните, что все работы проверяются при помощи специальных программ на интернет – плагиат, и тем, что Вы присылаете чужие работы на Всероссийский конкурс, Вы дискредитируете в первую очередь себя, своего руководителя, который указан в титульном листе и заявке, а также свою учебную организацию, которую представляете, участвуя в конкурсе. В случае выявления значительного процента интернет плагиата в практической части работы, выводах или заключении, оргкомитет оставляет за собой право не оценивать данные работы, не публиковать тезисы в сборнике и не награждать таких участников конкурса. Надеемся, что Вы понимаете, что это справедливо....

Надеемся также, что, прочитав данные рекомендации, Вы примете их к сведению и постараетесь избежать ошибок, которые сделали Ваши предшественники, участвовавшие в наших конкурсах.

С уважением, Оргкомитет